

INEFFICIËNTE UITZUIGING VAN SUBGLOTTISCHE SECRETIES VERHOOGT HET RISICO OP INFECTIE BIJ PATIËNTEN

Het onafhankelijke laboratorium CLINIMARK heeft de uitzuigingsefficiëntie van twee soorten endotracheale tubes met elkaar vergeleken

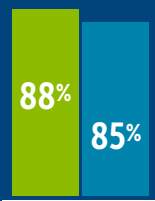
BEOORDELINGSCRITERIA



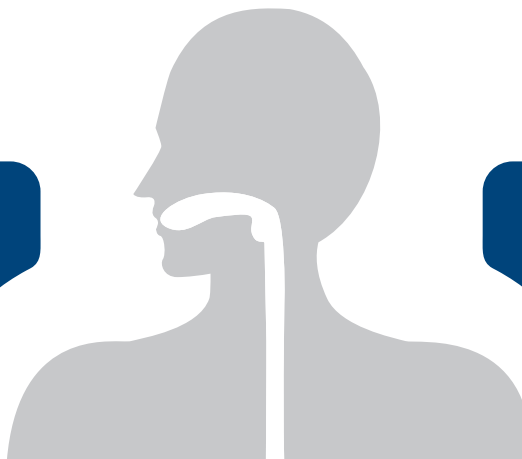
Efficiëntie
percentage verwijderde secreties



Variabiliteit
mate van verandering in uitzuigingsefficiëntie

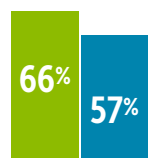


MICROCUFF*
Een uitzuigingsefficiëntie van meer dan **85%** en minder variabiliteit binnen de groep



MICROCUFF*
Bij beide uitzuigmethoden vertoonde geen van de tubes een gedeeltelijke of volledige verstopping (**0%**)

Concurrerende subglottische endotracheale tube



Een uitzuigingsefficiëntie van minder dan 66% en hoge variabiliteit binnen de groep

- Efficiëntie van continue uitzuiging
- Efficiëntie van intermitterende uitzuiging

Gedurende vier dagen



De **MICROCUFF*** endotracheale tube met subglottische uitzuiging was effectiever

dan de concurrerende subglottische endotracheale tube bij zowel intermitterende als continue uitzuiging.



EFFECTIVITEIT
periode dat de tube efficiënt werkt

Concurrerende subglottische endotracheale tube

